

## Plan Tourné:

# *Ministra Bajó de su Montura Y al Fin Admite la Realidad*

Al final, la Ministra de Interior se resolvió a hablar de la realidad. Hasta ahora venía desarrollando una lucha imaginaria contra los medios de comunicación y los partidos de oposición, con la notoria finalidad de distraer la atención de la opinión pública, que es muy severa ante los fracasos que el Gobierno mostró hasta ahora en sus políticas de seguridad pública.

El miércoles pasado, por fin, la Ministra confirmó que Uruguay sufre un problema serio y que no se trata de una sensación térmica ni de una maniobra opositora: si el Gobierno presenta un programa integral de seguridad, utiliza más de media hora para difundirlo por los canales de televisión, cambia a varios Jefes de Policía y a Directores Nacionales, quiere decir que efectivamente tenemos una crisis y significa que la Ministra desea enfrentarla.

Caben, con todo, dos preguntas:

¿Está capacitada la señora Ministra para conducir este tan publicitado operativo? No, no lo está a partir de sus antecedentes y del folclórico comportamiento que tuvo hasta ahora.

¿Quiere realmente el Gobierno “pararse” firme en la mitad de la cancha y ejercer el principio de autoridad, sin el cual no habrá plan que valga? No lo creemos, porque el Frente Amplio sigue justificando el delito de las personas pobres y menores y tiene un fuerte complejo ideológico que le impide las más de las veces actuar con mano firme.

Aún así, cabe reconocer que el plan es correcto, dado que resume las ideas y propuestas profesionales de la Policía.

Si el Gobierno hubiera aplicado esta estrategia desde el 1.º de marzo de 2005 estaríamos los uruguayos mucho más seguros y no habría trepado al 36% el porcentaje de quienes creen que es mejor tener una dictadura para combatir el delito. Las contradicciones y las improvisaciones del Gobierno —liberar a los presos un día y proponer los inconstitucionales allanamientos nocturnos después— han provocado, entre otras cosas, que haya crecido el delito y como respuesta, haya aumentado un sentimiento de miedo y de golpismo. El Frente Amplio perdió 3 años y medio y, aunque no lo reconozca, ahora intenta cambiar el rumbo. Es tarde, pero más vale tarde que nunca.

Para aplicar el plan, la Ministra recurre a una práctica equivocada, cual es la de bajar los requisitos para ingresar a la Policía. Hasta ahora los aspirantes debían haber terminado el primer ciclo de Secundaria, desde ahora alcanzará con haber terminado la Escuela. Eso es un profundo error, porque se sigue ubicando a la función policial como bolsa de trabajo de la sociedad, por lo que ingresarán a ella los jóvenes que no consiguen trabajo en otros sectores, con toda la connotación negativa que eso significa.

Es indudable que se necesitan más agentes en las calles, pero eso puede ser una solución transitoria que pronto se va a diluir por dos razones: al principio, el delito se va a retraer, pero luego volverá a ocupar su lugar con nuevas modalidades. En segundo término, la Policía funcionará mejor unos meses, pero luego también se retraerá. Es un

instituto con una fuerte tendencia corporativa y en pocos meses estos policías que se dedican ahora a vigilar las calles volverán a las oficinas. Al respecto, hay experiencias elocuentes en el pasado.

El punto central, en el que Gobierno sigue desorientado, es que no se necesitan más policías, sino mejores policías. Hay 30.000 funcionarios en el Ministerio del Interior y 45.000 personas en los servicios de seguridad privados. Es una cifra más que suficiente para un país de tres millones y pico de personas. Si le agregamos a eso los servicios auxiliares que puede prestar el Ministerio de Defensa, como el perímetro carcelario y otras tareas, se demuestra que hay personal de sobra, por lo que no se trata de un asunto cuantitativo, sino cualitativo.

Chile tiene la mitad de policías y casi el doble de población que Uruguay, pero sus niveles de seguridad son mucho mejores. Los policías ingresan sólo si terminaron la secundaria completa y se les obliga luego a seguir estudiando. Y de esa forma, Chile tiene más seguridad que nuestro país porque en algún momento las autoridades no se dejaron llevar por la impaciencia y apostaron a una política de larga duración, mejorando notablemente la formación profesional. La misma situación se da en los países más desarrollados.

Le deseamos suerte a la señora Ministra con este nuevo plan, porque de ello depende la seguridad de nuestra gente, pero dudamos que tenga éxito, dado que fallan las ideas y las conductas generales del Gobierno.

Por Luis Hierro López

# Peluca: las Enseñanzas que Deja un Muchacho Humilde

El miércoles de noche varios compañeros del Foro estuvimos en la casa de Peluca Valdéz, en un acto político que él organizó en el fondo de su casa, en La Teja. Hizo un breve discurso de presentación, explicando cómo había que combatir el uso de la pasta base entre los jóvenes. Con sus palabras y con esa intuitiva sabiduría que surge del pueblo, dijo que debe haber más canchas de fútbol en los barrios y que hay que ocupar el tiempo de los jóvenes.

El auditorio y el vecindario escucharon con respeto. Decenas de personas de mediana edad, una veintena de adolescentes, alrededor de 25 muchachos veinteañeros y unos cuantos chiquilines fueron el marco de un acto político curioso, porque el patio del Peluca da hacia el interior de un complejo habitacional, por lo que desde las ventanas, otros vecinos, muy posiblemente de otras convicciones, escucharon los discursos.

Por mi parte, al hablar, tuve ocasión de relatar una rica experiencia que tuve con Roque Gastón Máspoli, quien me planteó, siendo yo Ministro del Interior, la necesidad de contar con un amplio plan para construir en los barrios más pobres canchas de fútbol, como forma de integrar a los jóvenes y de “ocuparlos”. También mencioné la larga y fecunda tradición del Batllismo en la protección de los más débiles, a través de las leyes obreras y la defensa de la mujer. Hice referencia a aquella estupenda frase de Batlle y Ordóñez —“a los hombres no se les pregunta de dónde vienen, sino adónde van”— que justificaba, ante el espanto de los sectores conservadores, el ingreso de los anarquistas al Partido Colorado, pero que puede y debe aplicarse en toda circunstancia.

También sostuve que la presencia del Movimiento Plancha en el Partido Colorado había provocado recelos y críticas en varios sectores sociales y políticos, incluso en nuestra colectividad. (Hubo quienes me interpellaron por haberles dado acceso, a lo que contesté que el Partido Colorado incluye, no excluye) Y dije, en el patio del Peluca, que estábamos allí para contribuir a que esos jóvenes tuvieran mejores oportunidades para progresar y afianzarse en la vida.

Mientras tanto, el Peluca parecía feliz. Se había convertido en un líder natural de los muchachos de 20 años que hoy están en el límite que él vivió a sus 20 años, hace 16. Por eso, su tarea fue invaluable, porque al Peluca esos jóvenes le creían. Quizás no creen en el resto de la sociedad, pero confiaban en este “plancha”

que les decía que hay que dejar de consumir droga.

Pero como la vida siempre tiene misterios y traiciones, el tenía un destino sesgado. Al igual que su padre, un policía que también se suicidó joven, Peluca moría algunas horas después.

Peluca deja mujer y cuatro hijos chicos. Y también nos deja la enseñanza de un muchacho muy humilde, que nació en un hogar pobre y que luego retrocedió a los extremos de la marginalidad —rancho de lata por fuera y por dentro, ni siquiera madera—, pero que pudo superarse. Vivía en los límites, pero supo avanzar. Por eso fuimos a su casa, desgraciadamente en su última noche.



*La última foto de "Peluca" Valdez, tomada al finalizar el acto que se realizó en su casa en la tarde del miércoles. Despidiéndose de Luis Hierro con una sonrisa, nada hacía prever el trágico desenlace. La foto fue tomada y publicada por Ultimas Noticias, diario que cubrió el acto y al que agradecemos nos haya cedido este documento.*

## El Sepelio de Valdez

El sepelio del «Peluca» Valdez tendrá lugar hoy viernes a las 13 y 15 en el Cementerio del Paso del Molino.

Hasta la hora de partida del cortejo los restos serán velados en la empresa Abatte, en Tomás Basáñez 1275, al costado del Cementerio del Buceo.

# ¿Qué Ajuste Tendremos?

Los expertos discrepan en torno a los alcances y las bondades del paquete de salvataje del sistema financiero estadounidense diseñado por el Secretario del Tesoro, Henry Paulson. En lo que no difieren sustancialmente es en la convicción de que la economía estadounidense enfrentará un período de inevitable recesión, que ya comenzó en el tercer trimestre del año por la contracción del crédito. En todo caso, las dudas o diferencias refieren a la profundidad de esa recesión.

No cabe duda que una crisis en la mayor economía del globo, necesariamente genera un efecto —valga la redundancia— global. Las acciones que están emprendiendo los países europeos, incluyendo la eventual aprobación de una gigantesca inyección de liquidez en el sistema bancario por parte de la UE, da cuenta de ello.

En América Latina la crisis impacta de forma diversa, aunque lo hará de diversa forma según la estructura del comercio exterior de los diferentes países y de las diferentes políticas que estén llevando a cabo. En algunos casos, es de prever que la crisis sea mayor por la insistencia —al menos en el plano retórico— en políticas populistas. El Presidente Rafael Correa, de Ecuador, por ejemplo, ha procurado minimizar los efectos en su país, pese a la caída en el precio del petróleo que exporta, pero que en caso de que esos efectos se hagan sentir, él ya sabe por dónde recortar: “Ya no coman cuento compañeritos, nos baja el precio del petróleo, bajan los ingresos fiscales, yo dejo de pagar la deuda externa, pero no dejaré de pagar la deuda social...”. ¿Y Venezuela? Es un misterio, pero Chávez parece estar despertando (al menos momentáneamente) a la luz de la caída del precio de su petróleo de U\$S 127 el barril a U\$S 83 en poco más de dos meses: “Tenemos que tomar todas las medidas para que no nos vaya a afectar y una de ellas es ahorrar, gastar lo necesario. No se trata de frenar ningún proyecto, pero gastando sólo lo necesario”.

Así las cosas, que el impacto afectará la economía uruguaya no es punto de debate. Ya lo está haciendo. Podrá debatirse —como ocurre en EEUU— la profundidad del impacto, pero no el impacto mismo. Éste ya se ha traducido en una caída de los precios de nuestros bienes transables, pero también en una

caída de las ventas, como es el caso de la carne o del cuero. Es cierto que nuestros mercados se han diversificado, pero el impacto de la crisis recorre todos los mercados, incluyendo los mercados de destino de nuestras exportaciones. Adicionalmente, el riesgo-país crece, significando que el crédito para el país se encarece (como está ocurriendo para todos los países emergentes) porque los inversionistas huyen hacia colocaciones que perciben más seguras (paradójicamente, los Bonos del Tesoro de EEUU).

¿Y cómo sorprende la crisis a Uruguay? En primer lugar, lo que sorprende es que —precisamente— existe sorpresa. No debería ser así. Las señales de que, por lo menos, un período de contracción a nivel global iba a dar comienzo más tarde o más temprano. Pero además de las señales que los mercados internacionales iban brindando, acá mismo, en Uruguay, desde diversos ámbitos —incluyendo estas modestas páginas— tempranamente se le advirtió al gobierno que debía tomar recaudos, porque inevitablemente llegaría un ciclo recesivo.

Pero así como también se le advirtió al gobierno, con mucha anticipación, que conducía el país rumbo a la inflación y éste hizo caso omiso con el resultado conocido, ahora vivimos una situación análoga. Y es lógico: la soberbia es la misma.

Hoy Uruguay llega con una situación de endeudamiento externo neto peor que aquella que tenía en 2005. El gobierno se ufana que el endeudamiento hoy representa una proporción menor del PIB. Es cierto, pero no es menos cierto que el PIB creció a tasas “chinas” que no se repetirán por mucho tiempo, y que la valuación del PIB en dólares creció por efecto, también, de la caída de la divisa estadounidense. El endeudamiento, en términos absolutos, subió U\$S 4.000 millones.

Pero además de eso, el gobierno cambió deuda políticamente negociable y relativamente barata (aquella contraída con el FMI), por deuda “soberana” (con acreedores privados) más cara, aunque a plazos más largos. Esa situación, sumada al encarecimiento de toda nueva deuda que contraiga el Estado por la restricción del crédito por causa de esta crisis global, torna limitada la capacidad de recurrir al financiamiento externo para financiar el gasto público corriente que el oficialismo incrementó en estos

años.

Y ese es el otro aspecto crucial de esta coyuntura complicada: el gasto público, en cantidad y calidad. El oficialismo —Ejecutivo y parlamentarios— incrementó el gasto público casi a las mismas tasas en que creció el PIB, básicamente siguiendo el crecimiento de la recaudación. El punto es que hizo crecer ese gasto público en sus “costos fijos”, no en inversiones. Eso significa que cuando el PIB no crezca en la misma proporción —lo que seguramente ocurra a partir del segundo semestre del año que viene y ni que hablar en 2010—, se producirá un “descalce” entre las obligaciones presupuestales y la economía, que ya no permitirá recaudar de la misma manera.

¿Cómo financiar, entonces, es “descalce”, fruto de la irresponsabilidad electorera del oficialismo? Por endeudamiento externo, ya vimos que será posible sólo si se condena a las futuras generaciones a pagar tasas de interés elevadas. Las otras dos posibilidades son un ajuste fiscal (recortar gastos y subir impuestos) o un ajuste por inflación (la inflación no deja de ser un cruel mecanismo de corrección automática de los desequilibrios en que una economía ha incurrido). La primera, ya se sabe, es impopular y dolorosa. La segunda alternativa, la inflacionaria, termina también siendo impopular, es dolorosa también y particularmente cruel con los sectores socialmente más vulnerables. La pregunta, pues, es la del título: qué tipo de ajuste tendremos y en qué magnitud, pero no que —a esta altura— exista capacidad de eludirlo.

El Ministro Álvaro García aún está a tiempo de intentar, en esta situación de emergencia, un “soft-landing” para la economía uruguaya, dentro de un escenario complicado. Pero para ello deberá tener el coraje de llevar a cabo aquello que su predecesor, mareado por una cada vez más lejana candidatura, no quiso hacer: frenar gastos. Pero además de coraje, el Ministro García deberá contar con respaldo político para llevar a cabo esa tarea en tiempos electorales.

A la luz de los acontecimientos pasados —durante esta administración y las pasadas—, aunque no dudamos ni de la inteligencia ni del coraje del Ministro García, sí tenemos derecho a dudar que pueda contar con los necesarios respaldos políticos.

# La Izquierda Logró Instalar La Nostalgia de la Dictadura

En estos días se ha presentado un informe “La cultura política de la democracia en Uruguay, 2008”, que analiza datos del Barómetro de las Américas 2008.

Allí se toma el pulso a las percepciones de los ciudadanos de 22 países del continente sobre la democracia.

El dato más impactante sobre el Uruguay es que 36% DE LOS CIUDADANOS ESTARÍAN DISPUESTOS A ACEPTAR UN GOLPE DE ESTADO PARA AFRONTAR LA DELINCUENCIA CRECIENTE Y LA SENSACIÓN DE INSEGURIDAD PÚBLICA; en una Nación donde la democracia tiene un enorme apoyo (85,3%).

También se dio a conocer este lunes en Teledoce, una encuesta de la consultora Cifra indicando que 86% de la población considera que la delincuencia en el país está aumentando. Solamente un 3% cree que la violencia disminuyó. Y entre los votantes del Frente Amplio el 77% cree en un incremento de la inseguridad en éste período de gobierno.

Ese es uno de los más estrepitosos fracasos del “progresismo” vernáculo (que ha tenido muchos): uno de cada nueve

uruguayos entiende que los delitos han aumentado desde el 1º de marzo de 2005, contradiciendo la famosa “sensación térmica” que han manejado como excusa a sus ineficiencias, tanto el ex Ministro José Díaz, como la actual Ministra Daisy Tourné.

Mucho más grave aún es que se haya instalado en la población uruguaya la añoranza de un golpe de Estado para solucionar los problemas de seguridad, poniendo en el tapete un tema que desde hace años estaba completamente descartado y a nadie se le ocurría pensar en el retorno de las botas para poder disfrutar de su tranquilidad.

Ahora más de un tercio de todos nosotros está dispuesto a soportar un tirano Banderas, siempre y cuando nos garantice poder circular por las calles sin que nos asalten y sin tener que vivir temerosos detrás de nuestras rejas, electrificaciones, perros y alarmas —los que pueden tenerlos— y a la total merced de los delinquentes, la mayoría que no tiene recursos para prevenirse de ellos.

Y es muy triste que hayamos llegado a eso.

## Predican Transparencia y se Sumergen en la Corrupción

Las revelaciones del juicio en Miami sobre las andanzas de Antonini Wilson y de quienes intentaron convencerle, como agentes del gobierno venezolano, de que encubriera a los verdaderos responsables del operativo valija, están desnudando con la mayor contundencia un esquema de corrupción con graves ramificaciones en Uruguay.

Así, Antonini ha asegurado que “el mayor negocio” del momento era la venta de viviendas prefabricadas en el marco del “Fondo Bolívar – Artigas”, un acuerdo entre Uruguay y Venezuela que debiera financiar con recursos resultantes de la compra de petróleo por nuestro país varias iniciativas de intercambio entre Uruguay y la República Bolivariana.

Es así que se habla de comisiones de tres millones de dólares y desvíos hacia cuentas personales de partidas de decenas de millones, tema que también ha originado un juicio en Uruguay. Todo se vincula con la actividad de la empresa uruguaya Umissa, vendedora de casas prefabricadas por un monto sideral en un oscuro negocio también cuestionado por la prensa y la perseguida oposición venezolana.

Lo grave es que los fondos de los que se trata son resultado de un acuerdo entre ambos gobiernos, suscrito directamente por el presidente Tabaré Vázquez y el mandamás bolivariano. Y no parece sensato que en el marco de un acuerdo oficial puedan registrarse desvíos de fondos o comisiones multimillonarias en beneficio de oscuros personajes, que por lo que se ve

no hubieran vacilado en apelar a los más desviados procedimientos para comprar voluntades a cualquier nivel oficial.

El tema está reclamando a los gritos tanto una investigación judicial como un transparente análisis político en el ámbito parlamentario. Directamente nunca se vio en la historia del país que negocios a partir de convenios oficiales se desarrollaran de modo oscuro, sin ninguna garantía, sin nada de transparencia, y beneficiando a empresas que no se sabe cómo fueron elegidas. Y que para peor pagan comisiones de millones de dólares y manejan sus cuentas de un modo muy difícil de comprender a menos que sean nada más que la tapadera de un negociado de siete cifras, en dólares. En su momento, el tema fue denunciado con especial énfasis por una politizada gremial uruguaya. Pero al parecer el rigor de los planteos iniciales se ahogó en vana a saber qué, porque las demandas se acallaron demasiado rápidamente.

Antonini Wilson estuvo muchas veces en Uruguay. Por lo que se ve en el juicio de Miami, su presencia nada tuvo que ver con tomar el sol en Punta del Este. Es evidente que el calor que este señor busca es el de los billetes verdes y los negocios fáciles amparados en esquemas de corrupción. Desde el punto de vista del gobierno uruguayo es imperioso aclarar cómo todo esto fue posible. Y como, también, otra buena parte de los dineros del fondo Bolívar – Artigas terminaron beneficiando a la empresa informática en la que trabaja el

hijo del Presidente de la República, sin que otras empresas informáticas que naturalmente son las principales exportadoras de software y consultoría en Uruguay pudieran concretar el más mínimo negocio.

El Frente Amplio ha dado el escandaloso ejemplo de falta de transparencia (y cola de paja) negándose a instaurar una comisión investigadora sobre el pésimo negocio que el Estado hizo al privatizar el 75% de Pluna a una empresa sin experiencia que prometió decenas de aviones, incluso de largo alcance, y que acaba de hacerle pito catalán al Ministro Rossi al devolver el avión que cubría la frecuencia a Madrid, haciendo ilusorio el previsto arbitraje sobre el tema. No importa. Astori dijo que Leadgate era lo mejor que le podía pasar a Pluna.

Es de esperar que a alguien le dé vergüenza en el Frente lo que está ocurriendo con los negocios venezolanos, las comisiones millonarias, los desvíos de fondos, las viviendas prefabricadas que no se ven en ningún lado, las frecuentes visitas a Uruguay de un tránsfuga ávido de negociados como Antonini. El MPP, por ejemplo, que se dice salvador de la dignidad de la República, se está cubriendo de estiércoles con su silenciosa complicidad con este claro esquema de corrupción. Y lo está notando todo el país. La única solución es dar lugar a un análisis a fondo que transparente la situación y ponga de manifiesto quiénes son los responsables de una conducta deplorable.

## La Gran Omisión de la Película «El Círculo»

El Círculo, un documental de Aldo Garay y José Pedro Charlo ha sido estrenado en estos días en nuestra capital. Se trata de la vida de Henry Engler, uno de los nueve líderes tupamaros que pasaron la dictadura detenidos en condición de rehenes. La película es narrada desde el propio testimonio de Engler.

Por supuesto que su pasado tupamaro se menciona sólo lateralmente y es bueno recordar a los lectores que Henry Willy Engler Golovchenko, alias Octavio, fue un terrorista asesino, cuyos actos de violencia no fueron consecuencia de las torturas que padeció en las cárceles de la dictadura, lo cual hubiera sido más comprensible — aunque injustificable — sino que fueron perpetrados en plena democracia uruguaya. Esa democracia que Engler y sus amigos deseaban derrocar.

Así que a nosotros su posterior condición de científico internacional, no nos hace olvidar su tenebroso pasado, que recordaremos para los lectores de Correo de los Viernes reseñando las acciones en las cuales participó:

— 31 de julio de 1970 asesinato del Sr. Dan Anthony Mitrione (AID).

— 13 de abril de 1970, asesinato del Inspector Héctor Morán Charquero, Jefe de la

Brigada de Vigilancia de la Jefatura de Policía de Montevideo.

— 29 de diciembre de 1971, asesinato del peón rural, Pascasio Báez Mena.

— Asesinato de Roque Arteché, ajusticiado por robar dinero del MLN—Tupamaros.

— Responsable del “Operativo Soca” donde fueron asesinados dos policías y uno gravemente herido.

— 31 de julio de 1970, ordenó y ejecutó el secuestro de Aloysio Díaz Gomide.

— Incendió una patrulla policial en la calle Galicia.

— Asaltó una escribanía en la calle Treinta y Tres en Montevideo.

— Robo de fusiles de la Carpa de FUTTI el 18 de febrero de 1966.

— Robo de armas largas y cortas de la Comisaría copada por un comando del MLN-T (Operativo PANDO, el 8 de octubre de 1969).

— Copamiento y hurto del Arsenal del Centro de Instrucción de la Armada, el 29 de Mayo de 1970.

— Robo de armas de la Aduana de Bella Unión.

— Robo de Armas de los domicilios de coleccionistas: Eduardo Nin, Antonio Bado, Enrique Gómez Haedo, Alberto Bruzzone y César Guidet.

— Robo de armas de las siguientes armerías: El Cazador, Uruguay, Botta.

Esta es una lista (incompleta) de las “hazañas” del actual científico, endiosado por la película “El Círculo”, que ni tan siquiera tiene un título original, ya que otro filme iraní de Jafar Panahi, con idéntico título fue estrenado en el año 2000, mereciendo el León de Oro en el Festival de Venecia de ese año.

Muy malo es para la honestidad intelectual, narrar una biografía a medias y solamente con la mitad de las luces, sin la otra de las sombras.

## Una Apología del Baile de María Julia

La mayoría de los uruguayos hemos visto un video que mostraba a la Ministra de Salud Pública, Dra. María Julia Muñoz, filmada de atrás —tal cual hacen las cámaras de Tinelli— y bailando muy entusiasmada arriba de una mesa.

Luego en El País del 30/09/2008 el autor, según él, “de la filmación y de la emisión de las imágenes”, Sergio Gorzy, mediante una carta se ve en la necesidad de hacer algunas precisiones, por las cuales nos enteramos que comieron gratis; no pagaron el traslado; el baile fue antes del comienzo del viaje oficial; la Primera Ministra de Israel, también baila sobre las mesas ya que es una costumbre “muy israelí”; y que “la supuesta vergüenza que pueda haber provocado, está descartada ya que en todo caso la gente local se sintió halagada de que una visitante de tan alto cargo accediera a compartir una costumbre bien israelí”.

Y sigue el camarógrafo ocasional: “Como periodista quiero contarles que la visita del Presidente y cuatro Ministros a Israel fue muy provechosa y los acuerdos firmados y por firmar testimonian este hecho. Como uruguayo quiero contarles que me siento orgulloso del comportamiento de la delegación uruguaya...”

Bien, nosotros como periodistas (no-deportivos) conocemos perfectamente el alcance de la visita y el descubrimiento de la existencia de Israel por el Presidente Vázquez, cosa que no viene al caso en este suelto. Y como uruguayos, que no tenemos la costumbre (¡perdón!) de subir a las mesas de los boliches para bailar, en su momento sentimos verdadera vergüenza ajena.

Nos queda una curiosidad, la frase en “off” y que salió sobreimpresa en el video: “Menos mal que no estaban los inspectores municipales con la expirometría (sic, así con x)”, ¿también es del autor de la filmación y de la emisión de las imágenes?”

No queremos ni suponer lo que habrá sido el reto, para haber provocado el envío de la carta de marras...

## Ripley y la Política Uruguaya

Está claro que esta administración no sabe impartir órdenes concretas a la Policía y eso es un ingrediente más por el cual el 86% de la población entiende que en la actualidad se está peor que en el pasado, en materia de seguridad.

Eso lleva a actitudes incomprensibles de funcionarios policiales: dos agentes procesados por lesiones causadas a un ciudadano que, creyeron se encontraba alcoholizado y en realidad estaba sufriendo un ataque epiléptico; otro guardia civil procesado por venta de estupefacientes y el miércoles pasado el hecho que motiva esta nota, que sería una delicia para Ripley.

Un novillo holando negro de 400 kilos, se escapó de un camión, que estaba en el puerto de Montevideo, recorrió la ciudad, terminando en el patio de una escuela en Agraciada y Suárez. La Policía, una vez en el lugar, intentó enlazarlo —el hecho fue filmado— con una cuerda que más bien parecía una piola. Al fracasar en sus intentos, le efectúan varios disparos, con armas de grueso calibre y el animal, luego de desangrarse, muere.

Eso causó la indignada condena de la asociación Help, que actúa en defensa de los animales, y que calificó el procedimiento como aberrante. Su fundadora, Mery Brown, dijo a Últimas Noticias (02/10/2008): “Cuando vi las imágenes del asesinato me quise morir; terminaron acribillando al novillo pero a quemarropa, con varios balazos. Parecía del 1900; le tiraron bien de cerca, como se hacía en los principios de siglo. Tendrían que haber solicitado el apoyo de los Coraceros, que están capacitados para reducir animales de este tipo, pero no en forma salvaje como lo hicieron”.

No termina allí el “aunque usted no lo crea”:

— El animal fue dejado en una camioneta frente a la Seccional 6ª y la sangre desbordaba el vehículo cayendo sobre la calzada.

— Hay dos policías internados por haber sido embestidos, así como tres civiles fueron atropellados.

— El toro avanzó a contramano, causando serias dificultades de tránsito.

— La Seccional Policial recibió la orden judicial de sacrificar al animal, en el caso de no poder controlarlo. (¿Orden del juez para sacrificar un animal?)

Extrañas cosas pasaron porque el novillo ya estaba encerrado, solo faltaba alguien con conocimientos para inmovilizarlo y ¿no cuenta la policía con balas especiales adormecedoras, en un país donde hay 30 millones de cabezas de ganado?

Solo le faltó a Ripley que hubiera aparecido la Ministra Daisy Tourné a caballo, revoleando un laso o unas boleadoras y que María Julia Muñoz bailara un candombe encima de la res muerta.

Evidentemente algo anda mal en este país “progresista”.

*Argentina***Actitudes y Canje Inadmisibles**

Episodios totalmente insólitos siguen epautando —por desgracia— nuestra relación con Argentina. Declaraciones del Ministro Gonzalo Fernández, Comunicado oficial de la Cancillería argentina, eventual apoyo a Néstor Kirchner para un cargo internacional. Pero procedamos por partes.

1) DECLARACIONES DEL CANCELLER. “Lo hicimos una vez más aquí en Naciones Unidas en el marco de una reunión bilateral y pudimos incluso conversar con la señora presidenta y ENCONTRAMOS UNA RESPUESTA POSITIVA en el sentido de que compartía la preocupación uruguayo y que IBA A ESFORZARSE EN TOMAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA LOGRARLO”.

“Ahora debemos esperar que este planteo cuaje en la realidad, se concrete y probablemente que se haga un planteo formal ante la Justicia federal que ordene el levantamiento del corte de rutas, como ya se ha hecho en el caso individual de un ciudadano que notoriamente obtuvo una sentencia a su favor y pudo cruzar y regresar por el puente”.

“SERÍA MUY IMPORTANTE QUE LA SEÑORAPRESIDENTA PUEDA CONCRETAR ESTA ACCIÓN Y OBTENER EL LEVANTAMIENTO DEL CORTE DE RUTA que nosotros hemos reivindicado enfáticamente y hemos encontrado de su parte una respuesta positiva, comprensiva de la situación”.

2) COMUNICADO CANCELLERÍA ARGENTINA. A esas declaraciones de un Canciller, el Palacio San Martín contrarresta con un Comunicado Oficial que se refiere a lo publicado en *Búsqueda* (25/09/2008): “Presidenta de Argentina se comprometió ante el Canciller Fernández a levantar los cortes de puentes binacionales”:

“En relación a las versiones periodísticas publicadas en el día de hoy, la Cancillería argentina desmiente las afirmaciones atribuidas a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner referidas a UN SUPUESTO COMPROMISO que habría asumido con relación al levantamiento del corte de ruta que lleva a cabo la Asamblea Ambiental de Gualaguaychú.

“Si bien el Gobierno nacional ha manifestado reiteradamente su desacuerdo con dichas medidas que considera contraproducentes, la facultad de disponer el cese de los cortes corresponde a las autoridades judiciales competentes”.

Esto constituye un verdadero exabrupto, porque la Cancillería argentina sale al cruce de “versiones periodísticas”, cuando existe una versión oficial del Canciller uruguayo que para nada habla de “compromiso”. Y, además, demuestran una falta total de voluntad de allanar el camino a un arreglo, ya que no había necesidad alguna de emitir ese comunicado.

3) CANDIDATURA KIRCHNER. A eso se agrega la especulación de que habría una posibilidad de que haya un intercambio: el levantamiento de los cortes de ruta por el apoyo uruguayo a la candidatura de Néstor Kirchner a Secretario General de la Unasur.

Eso sería absolutamente inaceptable, si así fuera, por los siguientes motivos:

— El ex Presidente Kirchner adoptó una posición determinadamente hostil hacia el Uruguay en el conflicto de las papeleras; llevando el asunto a la Corte de La Haya; no reprimiendo los piquetes, cuando en otros puntos de su territorio los había levantado por la fuerza; violando el Tratado de Asunción sobre la libre circulación; y llegando al paroxismo de la agresividad cuando hizo flamear una bandera que le entregó una asambleísta de Gualaguaychú con la inscripción “Fuera Botnia”. Al advertir la inscripción, el entonces Presidente la mostró a las cámaras, sin ninguna preocupación y muy satisfecho de sí mismo. Y peor, se fue de la presidencia sin hacer el más mínimo esfuerzo para atenuar

el conflicto.

— Es notorio el desinterés de Néstor Kirchner por las relaciones públicas internacionales: impuntualidad, anulaciones de último momento de entrevistas o recepciones, ninguna vocación por una búsqueda de consensos, etc.

— También es notoria y evidente su relación (hasta familiar) con el gobierno argentino —inclusive hay quién dice que es el auténtico poder— y eso lo inhabilita para un cargo internacional que debe ser neutral y equidistante de los gobiernos miembros.

De manera que el Uruguay no puede en forma alguna apoyar tal candidatura, ni cambiarla por ninguna decisión argentina. Lo contrario sería muy poco serio e indigno de la trayectoria internacional de nuestro país.

Esperamos que el Presidente, el Canciller y el partido de gobierno en general (menos Gargano, que tratamos en nota aparte) se hayan dado cuenta de ello y procedan en consecuencia.

*Gargano Siempre Desafinando*

Hace unos días el ex Canciller Reinaldo Gargano fue entrevistado por Radio Sarandí sobre la posible candidatura de Néstor Kirchner y —como ignora el funcionamiento de la Unasur, pese a que fue de sus propulsores repitió la versión errónea de *Búsqueda* (25/09/2008) de que esa candidatura era a la Presidencia de la Unasur, cuando es patente que es a la Secretaría General, cargo electivo que ocupó hasta el mes de mayo en que renunció, el ex Presidente ecuatoriano Rodrigo Borja.

No es extraño que Gargano ignore el funcionamiento de los asuntos de su ex cartera ministerial. En efecto, la Presidencia de la Unasur rota anualmente entre los Jefes de Estado o de Gobierno de los países miembros y debe ser obligatoriamente un Presidente en ejercicio. En esos momentos lo es la Presidenta de Chile, Michelle Bachelet.

Pero la capacidad de Gargano para meter la pata no se agotó con esa declaración. Fue más lejos, dijo que le parecía muy bien que Kirchner ocupara ese cargo, que la Dra. Cristina Fernández había ya presidido el Mercosur (¡qué tendrá que ver, es un cargo también rotativo!) y que “sería insólito que el Uruguay vetara la candidatura de Kirchner”.

Señor ex Canciller: 1) el Secretario General debe ser designado por el Consejo de Jefes de Estado a propuesta del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores. Allí —y usted debiera saberlo— es que se cocinan los consensos. Entonces no es que el Uruguay lo vete, basta con que se incline por otra candidatura.

2) En estos momentos existe otro candidato que es el embajador boliviano Pablo Solón, a quién el gobierno chileno (además de Bolivia) ha dado su apoyo y a Kirchner se lo han dado Argentina, Ecuador y Venezuela.

3) El verdadero motivo por el cual el Presidente Rafael Correa en el mes de agosto lanzara la candidatura de Kirchner, es que deseaba bombardear la candidatura de Pablo Solón, furioso porque Bolivia pidió hace poco la destitución del Secretario General de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el ecuatoriano Freddy Elhers, acusándolo de actuar contra los intereses bolivianos en una negociación con la Unión Europea.

4) Lo que es verdaderamente “insólito” es que usted avale la candidatura de Néstor Kirchner cuando el Uruguay nunca debería apoyarla (ver nuestra nota sobre el particular) y cuando ese personaje era el Jefe de Estado del gobierno que a usted lo vetó para seguir negociando el conflicto con Argentina y determinó la entrada en escena del entonces Secretario de la Presidencia, Gonzalo Fernández, quién meses después se convertiría en su sucesor.

Hay que reconocerle que —al menos en este caso— usted, contrariamente al Presidente Correa, no es rencoroso.

## Universalizar el Ciclo Básico

El país no logra universalizar el Ciclo Básico. La meta de Primaria ha sido alcanzada, no así los nueve años mínimos de educación básica que la Constitución planteó desde hace décadas. Educación secundaria viene siendo el subsistema con mayores problemas: deserción, repetición, fracaso, egresados que no dominan técnicas básicas y que ingresan a desempeñar tareas o seguir estudios con carencias significativas.

En el segundo gobierno de Sanguinetti se hicieron avances muy importantes, el Prof. Rama puso en práctica una reforma de gran porte, inaugurando un nuevo plan de estudios de Ciclo Básico que se apartaba del liceo tradicional, avanzando en la dirección correcta de aumentar el horario escolar, nucleando los conocimientos para hacer más significativo el conocimiento, y con especial atención a los contextos socio-económicos críticos.

Se tomaron eficaces medidas para centrar la labor del docente en el establecimiento, El gran complemento de esa reforma fue el plan de formación docente llevado a cabo en los CERPS concentrando por zonas el alumnado en régimen de internado, dando lugar a una novedosa formación de docentes específica para el Ciclo Básico. Es cierto que el proceso lógico hubiera sido el inverso, primero la formación de los docentes y luego el plan de enseñanza, pero el caso es que se había abierto el surco y prácticamente se estaba trabajando en simultáneo.

La reforma Rama fue desmontada implacablemente. La idea de área de conocimiento que se incorporó, fue destinataria de los mayores denuetos, y llegó a convertirse en una mala palabra en ambientes de enseñanza secundaria. Esa irracionalidad de las posiciones en temas estrictamente técnicos resulta incomprensible y errática,

más aún tratándose de un gremio docente. Se ha llevado a tal punto el absurdo que en el propio proyecto de ley a consideración del Parlamento, se establece que la enseñanza en la educación media básica se organizará bajo la forma de asignaturas (art. 29). Este es un tema técnico, que en cada caso y oportunidad, deberá decidirse en función de consideraciones didácticas, y nunca a través de una ley.

La estructura curricular y la ubicación del ciclo básico en el esquema institucional global, está por resolverse. Este gobierno cree que puede hacerlo dentro de los muros de su mayoría parlamentaria. Pero los problemas educativos requieren algo más que no tiene este elenco conductor: lucidez en la política educativa más allá del triste reparto de poder en la que la han transformado.

Es claro que:

- 1.— El Ciclo Básico es la continuidad natural de la educación primaria.
- 2.— Las estructuras socio-culturales del mundo contemporáneo requieren nuevas estructuraciones didácticas.
- 3.— No debemos engañarnos más con los niveles cognoscitivos en el papel de programas grandilocuentes, que no expresan la posibilidad real de los alumnos porque si el joven no aprende es porque no sabemos enseñarle,
- 4.— Uno de los elementos capitales de ese fracaso del hecho didáctico es la falta de pertinencia de los contenidos educativos con respecto al mundo de sentidos en que vive el adolescente contemporáneo.

Así que dejémonos de slogans, gritos y reivindicaciones corporativas. Y no cometamos el error garrafal de quitarle a ANEP la capacidad decisoria en materia de formación docente, porque ahí está la clave.

## Un Tartufo en la Economía

**T**artufo —personaje de una de las obras cumbres de Molière— engaña a la gente desde hace más de 340 años, en una demostración de supervivencia de las ideas.

Hay, modernamente, otros “tartufos” en este país que también engañan a la gente, pero que seguramente perderán vigencia en poco tiempo.

El Frente Amplio engañó a la ciudadanía y prometió cosas que no ha cumplido. Fracasó en los grandes temas, como en la educación, seguridad, inflación.

Danilo Astori, por ejemplo, ha sido un “tartufo” a la cabeza del equipo económico. Ha engañado con la reforma tributaria, de la cual han sido principales víctimas los trabajadores y la clase media.

Ha engañado a toda la población anunciando que eliminaría la pobreza.

Astori, al igual que Tartufo, no ha du-

dado en engañar y aprovecharse de los inocentes que creen en su palabra. “La inflación está controlada”, aseguró cientos de veces, mientras los precios subían rápidamente.

Luego, para evitar la “inflación de dos dígitos” instrumentó medidas, más que medidas engañosas. Subsidios para evitar aumento en ciertos precios, como el boleto urbano.

En los últimos tiempos, subsidios también para el precio de la leche; importación de algunas frutas y verduras. Sin embargo, no ha podido evitar el ascenso en el precio de los morrones y de las bananas.

Toqueteó y alteró valores de la canasta básica de alimentos y maquilló mercados. Todo para modificar, a su favor, el IPC.

Astori, en lugar de aprovechar la bonanza derivada de los precios internacionales de los alimentos, endeudó al

país.

En las últimas horas comenzó a bajar el precio de la carne. Ahora baja el precio de la carne porque fueron canceladas exportaciones desde Rusia y Europa. Ahora, baja el precio de la carne, que llegó a niveles insospechados.

Con el pretexto del incremento observado en los precios internacionales de alimentos, en Uruguay aumentó el precio de la harina, del aceite, del pan y de las pastas y del arroz.

Más tarde, hubo acuerdos con empresarios que mantuvieron precios en ciertos alimentos. Pero con poco éxito porque fue escasa la demanda.

El salario real se ha estancado en los primeros ocho meses de este año, respecto a igual período de 2007.

Sin embargo, pese a todo, Astori ha señalado su satisfacción por su gestión.

Astori todo es un engaño, al igual que Tartufo.

*Por Tomás Laguna*

## Granja y Desatinos del Gobierno

# La Producción Exportable Y la Crisis de los Mercados

Los tiempos que corren tienen una única definición: incertidumbre. Veníamos con viento a favor, mercados demandantes, precios históricamente elevados, hasta la actual crisis financiera que a partir de los Estados Unidos se globalizó alcanzando a nuestros mercados más activos.

Existía hasta el inicio de la actual crisis un componente de inversión especulativa en las materias primas que sumado al mayor consumo mundial y stocks históricamente muy bajos conjuntaban las razones de los altos precios las mismas. Las actuales circunstancias hicieron desaparecer este componente, cuya incidencia en los precios era valorada por algunos entendidos en hasta un 30%. No obstante ello, los stocks reducidos y la demanda creciente por alimentos harán que los precios se acomoden cual sandías en la carreta, y sin el jolgorio de los últimos tiempos, seguirán razonablemente favorables para los países productores de alimentos.

La agropecuaria nacional no ha reparado en realizar inversiones las que deberá amortizar en los ejercicios próximos, a la vez de sufrir un alza significativa de los costos de producción. Estos elementos seguramente deberán también ajustarse en función de las expectativas de rentabilidad futura, pero suele ocurrir que estos ajustes se demoran en el tiempo por lo que es de esperar una baja sensible en rentabilidades que sin duda han sido las más altas de la historia, al menos para la lechería y la agricultura. Más jugada está la ganadería que ya venía bastante complicada en su competitividad intra sector.

¿Que pasa entretanto con la granja? Estamos ante un rubro con total dependencia del mercado interno. No han cambiado sus paradigmas productivos de lo que ya hemos comentado tiempo atrás. La empresa tipo sigue obedeciendo a una estructura familiar, dónde se ofrece al mercado un producto heterogéneo, de calidad regular, en una oferta atomizada y con escaso volumen. Sigue padeciendo restricciones en logística para su comercialización, y tiene un acceso restringido a tecnologías de punta al menos en cuanto al material genético disponible en el mercado de semillas y material de propagación vegetativa. Su supervivencia ha dependido a través del tiempo de medidas de protección e incluso

precios de referencia.

Si bien la alta dependencia del mercado interno debería suponer un cierto blindaje de la granja respecto de la volatilidad de los mercados internacionales, la intención de la actual administración de abrir este mercado a la importación desde la región pone en alerta roja a las gremiales más representativas de este rubro. Las diferencias tecnológicas y de calidad son razones determinantes de la vulnerabilidad de nuestra producción hortofrutícola.

Razón tiene entonces el Sr. Di Leonardi, presidente de Confederación Granera, por estar muy enojado. Más aún ante el despecho del que es objeto en forma sistemática tanto por las autoridades del MGAP como del Poder Ejecutivo en general.

Lo que no tiene razón Di Leonardi y se equivoca en forma grosera es en asignarle culpas o desconsideraciones similares a los gobiernos anteriores, cuando es objetivamente cierto que en cada una de las anteriores administraciones coloradas la granja fue objeto de atención prioritaria.

Durante la 2da administración del Dr. Julio Ma. Sanguinetti se diseñó y puso en funcionamiento el Programa de Reversión y Desarrollo de la Granja. Seguramente el instrumento de desarrollo productivo más audaz con que jamás contó el sector. Atendió la reconversión de la granja a través de subsidios otorgados con ese fin, buscando mejorar su competitividad tanto en el mercado interno como externo. Fueron 700 los horticultores atendidos, más de 500 fruticultores de hoja caduca y 35 citricultores. Para ello se atendieron 2500 proyectos de asistencia técnica y 110 proyectos de validación de tecnología para beneficio directo e indirecto de más de 4000 productores. Una propuesta que debería haberse institucionalizando definitivamente, pero fue sepultada por la actual administración de gobierno.

Durante la presidencia del Dr. Jorge Batlle se volvió a atender de forma preferencial a la familia granjera. Se creó el Fondo de Reconstrucción y Fomento de la Granja plasmado en la ley 17.503 de mayo del 2002. El mismo se financió con el IVA en frutas, hortalizas y flores tanto en la enajenación realizada por los productores agropecuarios con terceros como en la importación de estos bienes. Este particular

régimen preveía un crédito fiscal del 100% del valor de IVA facturado por los productores en su comercialización hacia el mercado interno, por lo tanto daba una clara ventaja al producto nacional respecto del importado. A su vez quienes adquirieran productos de granja con destino industrial podían deducir hasta un 10% del IVA facturado. Esto era un apoyo directo a la industria procesadora de alimentos a partir de productos de granja. Estas excepciones no estaban disponibles para los productos importados, configurando de esta manera un claro apoyo a la producción nacional, tanto en su etapa primaria como en su fase de transformación industrial.

Mediante el FRFG se logró abatir las primas de seguros granjeros en más de un 60%, creciendo en forma significativa las pólizas contratadas, alcanzando el 30% del área frutícola a partir de una situación de seguros inexistentes. También significó una importante solución para atender a granjeros endeudados, destinando a esos efectos hasta un 55% del fondo alcanzando al 96% de los productores endeudados. A esta altura son muy poquitos los que quedan sin solucionar su pasivo con el BROU. No fueron menos importantes las acciones emprendidas en apoyo a la articulación de la cadena agroindustrial del tomate.

La actual administración del conglomerado multinómico, tan preocupado por el país productivo y la producción familiar, eliminó el IVA a los productos de granja importados, quitando de esta manera parte del financiamiento del fondo y por extensión complicándole la competitividad a la producción nacional. Tal vez la peor omisión es la incapacidad para generar nuevos apoyos o programas dirigidos a este sector tan sensible, siendo que el FRFG cuenta con recursos generosos, hoy totalmente ociosos.

El Sr. Di Leonardi tiene razón para estar indignado, pero que tenga la hidalguía de reconocer quienes se preocuparon por la familia granjera en la historia reciente.

En definitiva, la producción exportable está hoy condicionada por la incertidumbre de los mercados internacionales y la crisis financiera, en tanto que la producción granjera lo está por la insensibilidad de la actual administración de gobierno.



# Frases Célebres

**“¿Por qué los clasificadores de residuos estamos contra la privatización de la basura? Nuestra tarea es esencial y por eso somos firmes al defenderlas, en busca de dignificarla (...) Nos preguntamos si este plan de privatización de la basura, también está contemplando la creación de nuevas cárceles, porque lo único que le va quedando a los pobres es salir a robar”.** Comunicado de la Unión de Clasificadores de residuos Urbanos Sólidos—UCRUS-PIT-CNT.

**“Este gobierno ganó para cambiar pero cambió para gobernar”.** Jorge Larrañaga, líder de Alianza Nacional El Observador (28/09/08).

**“¡No al megabasurero en Cañada Grande! Centenares de vecinos y militantes sociales y ambientalistas, marcharon ayer en el centro de Montevideo para protestar contra el macabro plan del gobierno progresista para Cañada Grande y reclamar nuestro legítimo derecho a la vida en la naturaleza y a continuar produciendo alimentos en nuestra tierra. Vecinos de distintos puntos de Uruguay y de Argentina, estamos acá para decir No a este megabasurero que nos dejará sin posibilidades de trabajo, sometidos a un enorme riesgo de nuestras vidas y sin futuro para nuestras vidas y sin futuro para nuestros hijos y nietos”.** Proclama leída por Delia Villalba. La Juventud (03/10/08).

**“Los tres guinches (de la IMM) no se usan porque no hay donde poner los autos”.** Gonzalo De Toro, gerente de Tránsito de la intendencia de Montevideo. El Observador (28/09/08).

**“Todo lo que no se sabe adónde va, entra en el Ministerio de Educación y Cultura”.** Felipe Michelini, Subsecretario de Educación El Observador (01/10/08).

**“El actual gobierno ha castigado a toda la población, pero principalmente a los hogares de menores ingresos con la política económica que ha llevado adelante. (...) los alimentos, los alquileres, el costo de las mutualistas es lo que más variación ha tenido”.** Washington Ribeiro, economista. La Democracia (26/09/08).

**“Tsunami financiero a nivel mundial”.** Título de El País (30/09/08).

**“La población debe saber que por lo menos hasta 2010 existen fondos para superar una crisis financiera”.** Álvaro García, ministro de Economía y Finanzas. Últimas Noticias (01/10/08).

**“La cifra: 600. Es la cantidad de trabajadores que las curtiembres ya enviaron al seguro de paro”.** Información de El País (03/10/08).

**“La crisis ya se siente en el sector agropecuario. ¿Cómo está el mercado inmobiliario en materia rural? Plantado y parado. ¿Cómo están los valores de arrendamiento rurales?. Han Bajado. ¿Cómo está la relación precio-costo entre el valor de plantación de una hectárea de trigo hace seis meses y el valor de trigo de hoy en el mercado? Los productores precisan 3.000 quilos de trigo para juntarse con los costos. Ya está en el campo ya existe la recesión, la paralización”.** Jorge Batlle, ex presidente. Búsqueda (03/09/08).

**“Decir que la crisis de EE.UU no va afectar al Uruguay es una locura, o si no le están rezando a alguien”.** Isaac Alfie, senador Colorado. La Juventud (03/10/08).



**“Solemos pensar que en nuestro país no existen restricciones a la libertad de prensa. Sin embargo también en nuestro país el amplio ejercicio de este derecho ha provocado reacciones de las máximas autoridades que intencionalmente o no, han cuestionado la tarea de los medios y periodistas tratando de influir en la forma en que difunden información”.** Rafael Inchausti, presidente de la ANDEBU. Búsqueda (03/10/08).

**“La imagen de Astori queda fatalmente ligada al oscuro negocio de Pluna con Leadgate. El despegue del neoprivatizador”.** Título de portada de La Democracia (26/09/08).

**“Muy enojado. Así estaba el ex Ministro de Economía, actual Senador de la República y favorito entre los candidatos frentistas Danilo Astori, a la salida de la interpelación de la que le fue objeto junto con su correligionario (ex guarda de ómnibus) Víctor Rossi por el tema PLUNA. Astori no hizo más que quejarse ante cuanto medio se le cruzó, exasperado por lo “reiterativo” que había sido el inter-**

**pelación, aunque reconoció que había sido un método legítimo de la oposición, que en este período de gobierno, solamente cuenta con el poder legislativo para cuestionar este tipo de situaciones, en las que el Estado uruguayo, hace el papel de la pavota perdiendo voluminosas sumas de dinero sin que a nadie se le mueva un pelo (en este caso el Ministro “más” interpelado, Rossi tampoco tiene mucho pelo para blandir al viento que digamos).** Opinión de José Luis Ituño, periodista. Opinar (26/09/08).

**“Cortá para las internas. Mujica elige las urnas”.** Título de portada de Brecha (26/09/08).

**“La palabra unidad me tiene podrido. Porque parece que unidad significa que unos pongan la escuadra y otros ponen los cuadros. ¡Papá! En el mundo hay que ser equitativo. En el mundo hay que reconocer que la generosidad y que la solidaridad no son altruismo”.** José Mujica, senador del MPP, discurso en el Congreso de la CAP (28/09/08).

**“Un presidente tiene que decir una cosa o la otra”.** Luis Eduardo González, director de CIFRA sobre la posible candidatura a presidente por el Frente Amplio de Mujica. El Observador (30/09/08).

**“Mujica y Fernández Huidobro quieren cerrar con siete llaves la candidatura de Daniel Martínez”.** Título de portada de Caras y Caretas (26/09/08).

**“Ha decaído en forma alarmante (la preparación de los policías a un punto tal que) están en alto riesgo los ciudadanos y los propios agentes”.** Guillermo Navas, inspector de Policía. El País (03/10/08).

**“Soy el puntero izquierdo del Partido Nacional (...) Si el pensamiento de Lacalle coincide desde el punto de vista filosófico con el de Ramón Díaz que fue su presidente del Banco Central, no cabe duda que es un liberal ortodoxo”.** Juan Andrés Ramírez, ex ministro del Interior. Voces del Frente (03/09/08).

**“A veces Dios hace personas perfectas y Paul Newman era una de ellas”.** Sally Field, co-protagonista de Ausencias de malicia, tras la desaparición del actor. Últimas Noticias (29/09/08).

**“Queremos la eliminación lisa y llana de las retenciones. Que las pongan en cero”.** Hugo Biolcatti, presidente de la Sociedad Rural de Argentina sobre que el campo retoma la huelga. El Observador (01/10/08).

*Por Adolfo Castells Mendivil*

## Análisis Internacional

# *El Populismo triunfante De Rafael Correa*

En un anterior análisis internacional (Correo de los Viernes 1/8/2008) daba cuenta de la aprobación por la Asamblea Constituyente de Ecuador de la nueva Constitución propiciada por el Presidente Rafael Correa y expresé que el panorama político ecuatoriano actual es complejo, pero todo indicaría que finalmente Rafael Correa obtendría el 50% más uno necesario para aprobar su nueva Carta Magna. Eso se confirmó el pasado domingo, cuando el referendo constitucional dio más de un 60% de apoyo a la Carta Magna de Correa.

Con ese nuevo instrumento Ecuador se alinea definitivamente en el eje del chavismo.

Recordemos que la nueva Constitución de 444 artículos contiene:

— La reelección inmediata del Presidente de la República.

— El Estado tendrá un absoluto control de los sectores de la energía, el agua, las minas y las telecomunicaciones.

— Se reconoce como idiomas oficiales las lenguas kichwa (quechua) y shuar.

— El Poder Ejecutivo toma el control del Banco Central, que pierde su autonomía y las políticas monetaria, cambiaria, crediticia y financiera, pasan a la órbita decisional del Presidente de la República.

— En materia económica, el Presidente puede, en caso de retraso legislativo, adoptar decretos urgentes y la economía de mercado es reemplazada por un “sistema económico y social solidario” y abre la vía para una reforma agraria.

— El Presidente puede disolver al Parlamento en los tres primeros años de la legislatura y llamar a elecciones generales.

— Se prohíbe la presencia de bases militares extranjeras, lo cual pone fin al acuerdo con los Estados Unidos sobre la base que tiene ese país en Manta.

— Dos artículos tratan indirectamente de la legalización d aborto y de las parejas homosexuales.

Los partidos políticos tradicionales, el empresariado y la Iglesia católica se oponían a la aprobación de este proyecto socialista que otorga a Correa el mayor poder que ha tenido un Presidente en la historia del Ecuador.

Ahora solo le resta probar que efectivamente tiene

los medios para financiar los cambios, sobre todo su política social de cobertura médica universal y de obligatoriedad de la enseñanza hasta el liceo. Y también deberá probar que su «socialismo del siglo XXI» es compatible con los intereses de los inversores extranjeros para que éstos no se retraigan.

Además, Rafael Correa tiene un carácter impulsivo y contradictorio. Por un lado es religioso, pero está fuertemente distanciado con la Iglesia Católica; es surgido de la enseñanza privada (Colegio católico La Salle, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Universidad de Lovaina y PHD en la Universidad de Illinois) pero se enfrenta continuamente a las instituciones privadas; es indigenista, pero choca muy a menudo con representantes de esos movimientos; y es latinoamericanista, pero provocó la mayor crisis regional al romper relaciones con Colombia, por el famoso ataque a las FARC en territorio ecuatoriano.

Sin embargo el éxito del Presidente ecuatoriano contrasta con las dificultades que han pasado sus compinches Hugo Chávez y Evo Morales para hacer aprobar sus propias constituciones. A propósito de eso mandatarios, se han reunido en Manaus con el Presidente de Brasil, Lula da Silva, donde debatieron de las consecuencias de la crisis económica que afecta a los EE.UU. y según titula La República (1/10/2008) «exigieron a Bush que la crisis no la paguen los países más pobres”. Nos imaginamos la preocupación que debe tener George W. Bush, con una economía que se le está cayendo a pedazos y en pleno esfuerzo por reflotarla con un plan de rescate, con esa “exigencia” de 4 países sudamericanos.

En ocasión de las elecciones de enero de 2007, Correa tenía como eslogan “la revolución ciudadana”, logró un triunfo sobre los partidos tradicionales con un discurso nacionalista y todo hace pensar que ganará también las nuevas elecciones previstas para febrero de 2009, en una nueva instancia electoral, la quinta en los dos últimos años.

Como decíamos en nuestro anterior análisis citado, se consolida así en América Latina otro populismo autoritario. Esperamos que para bien del pueblo ecuatoriano. Aunque lo dudamos.